

TRGOVAČKI SUD  
U ZAGREBU  
PRIMLJENO

22-05-2024

poštom — neposredno  
prim. 114 priloga  
vrijedba

S.b. 1 prim. 4 priloga

Trgovački sud u Zagrebu  
Stalna služba u Karlovcu

Stečajni odjel

Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/II

Predsjednik suda

Zagreb, Trg J.F. Kennedy-a 11

**Predmet:** posl.br. St-768/2024

**Dužnik:** JADRAN d.d., Zagreb, Ulica Vinka Žganeca 2, OIB: OIB: 46106063049

**Predlagatelj:** dioničari Dužnika sa više od 12,5% udjela:

- Pavle Stanišić, Zagreb, Vrbje 7
- Darko Prpić, Zadar, Put Pudarice 15H

## Prijedlog

za odgodom ročišta

Poštovani,

kao osobe s pravnim interesom (imatelj 12,89% udjela u dioničkom kapitalu Dužnika, sa ostalim dioničarima i 24,97% udjela), sukladno čl. 116. ZPP-a (NN 84/08) a vezano za čl. 10. Stečajnog zakona, podnosimo prijedlog za odgodom ročišta zakazanog za 28.05.2024. Rješenjem TSZG-a, stalne službe u Karlovcu, posl.br. St-768/2024-20 od 30.04.2024. godine.

**Predlažemo da se ročište zakazuje na način da su vjerovnici i dioničari obavješteni najmanje 30 dana prije održavanja tako važnog ročišta za status Društva.**

Također, smatramo nezakonitim održavanje ročišta za ispitivanje pretpostavki za pokretanje stečajnog postupka u uvjetima u kojima: (i) Dužnik nema zakonitu Upravu, (ii) Dužnik nema nadzorni odbor koji bi ovjerio zadnja suspektna financijska izvješća, (iii) pokretanje stečajnog postupka znači nastavak nezakonitog prijenosa poslovanja i izbjegavanje obveze javne ponude za preuzimanje i (iv) zbroj navedenih faktora sigurno dovodi do velike i nenadoknadive štete dioničkom društvu i njegovim dioničarima. Nastavi li se ovakva politika Trgovačkog suda u Zagrebu kojom otvoreno pogoduje dvojici dioničara (navodnom direktoru V. Barišiću i donedavnom članu N.O., D. Barišiću) da bez ikakve pravne osnove (ugovor o prijenosu dobiti, ugovora o vođenju poslova i sl.) i odštete preuzmu Dužnika, obratiti ćemo se za zaštitu tijelima USKOK i EPPO, prouzročenu štetu prijaviti Vladi i Europskoj komisiji, te postaviti javno obraćanje prevarenih malih dugogodišnjih dioničara medijima ispred TSZG.

**Predlažemo također imenovanje sukladno čl. 423. st. 6. ZTD-a (NN 18/23, 130/23) privremenog upravitelja Dužnika**

### (i) Zastupanje

Društvo nije zastupano u sudskom postupku St-768/2024, što je dokazao direktor V. Barišić slanjem odluke o odabiru člana uprave i pripadajuće sjednice nadzornog odbora Društva održane 29.10.2020. sa bilježničkom ovjerom od 28.03.2024. – starom 1246 dana. Direktor kojem je mandat istekao 05.11.2020. ne može zastupati Društvo, a to TSZG najbolje zna jer je manjkav pokušaj prijave od 11.01.2021. za upis direktora V. Barišića morao odbiti, a do krajnjeg roka od iz čl. 40. st. 7. Zakona o sudskom registru. (05.11.2021.) nije bilo pokušaja ponovne prijave – a direktor do danas nije

pokazao izjavu o prihvaćanju imenovanja i nepostojanju zakonskih zapreka za njegovo imenovanje iz čl. 239. stavka 2. ZTD-a.

**Umjesto odluke Registarskog suda** da nakon članova Nadzornog odbora ispravi i upis neizabranog člana Uprave Dužnika, sutkunj Stečajnog suda u izdvojenom procesu, i nakon priznanja direktora i predsjednika N.O. da uprava nema legitimitet nastupati prema trećim stranama, namjerava zanemariti tu i ostale činjenice (i) do (iv) i održati ročište. I izvan Zakona o sudskom registru postoje zakonske prepreke u prisilnom propisu iz čl. 255 st. 2. t. 4. i st. 3. ZTD-a. u kojim to društvima su oni bivši članovi NO Dužnika, izabrani na tu dužnost 2019., bili u Upravi zajedno sa zajedno sa direktorom V. Barišićem, koji i da je prihvatio imenovanje prestali biti članovi N.O. po sili zakona. Održavanjem ročišta na kojem bi oštećeno društvo zastupala osoba koja ga je oštetila Trgovački sud automatski postaje predmet medijske pažnje i pritužbe EU komisiji.

## **(ii) Financijska izvješća**

U izostanku Uprave i Nadzornog odbora nema kontrolnog mehanizma koji će provjeriti suspektne nekontrolirane gubitke koje je Društvo predstavilo u izvještaju za predzadnji i posebno zadnji kvartal (1. kvartal 2024.). Dakle, u uvjetima bez Uprave, N.O. (odnosno bilo kakvo zastupnika Dužnika) i bez pouzdanog stanja imovine i obveza Dužnika kao i njegovih rezultata (kao osnova za stečaj koje možda i ne postoje ali ih nema tko prijaviti i objasniti), nemoguće je raspravljati o bilo kakvom procesu koji vodi ka stečaju.

## **(ii) Prijenos poslovanja**

Registarski sud je omogućio prijenos kada je 2017. godine van zakonskih okvira, protivno čl. 12. i čl. 14. ZTD-a, upisao novo društvo s ograničenom odgovornošću sa tvrtkom »Jadran čarape proizvodnja« na adresi našeg dioničkog društva, ali ne i u vlasništvu dioničkog društva. Registarski sud imao je i ima službenu dužnost i društvenu ulogu provjeriti da tvrtka koja se upisuje nije obmanjujuća i zavaravajuća za kupce, dobavljače, dioničare i javnost. Vjerujemo zato da trgovački sud EU članice neće odlučiti da se pravni učinak zastupanja dioničkog društva može postići i bez Zakonom propisanih uvjeta koje smo gore navodili, samo da bi se pod svaku cijenu na snazi nastavio protupravan prijenos profitnih poslova, zaštićene nematerijalne imovine i ključnih kupaca te dobavljača Dužnika - javnog dioničkog društva sa svojih 208 dioničara, na privatne pravne osobe u vlasništvu jednog trgovačkog društva kojem je pak vlasnik samo jedan od tih 208 dioničara, s udjelom od nit 10% u dužniku, javnom dioničkom društvu.

Ako je pravosudno tijelo aktivni „pomagač“ na pripremi nesposobnosti za plaćanje dužnika, time što je pripremio protupravan upis društva koje će poslužiti za uzrokovanje nesposobnosti za plaćanje, nas dioničare dužnika zanima kako može to isto tijelo istovremeno i otvarati stečaj?

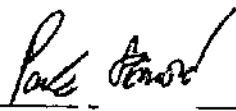
Dakle, ne pripoje li se uskoro „profitni centri“ idejnom tvorcu, društvu Jadran d.d. ili osobama iz čl. 550.a st. 7. ZTD-a (a ne samo jednog dioničara) i stečajne radnje stave na zastoј dok se ne utvrdi ima li koji od „profitnih centara“ platežnu moć pokriti državni dug za poreze umjesto dužnika Jadran d.d., ovdje će se i Sud i profitni centri zapetljati u jedan vrlo specifičan odnos, koji bi Europskoj komisiji mogao (financijski) jako dobro doći. U tom slučaju će se dovesti pitanje mogućnost daljnje suradnje Konzuma, Kauflanda i DM-a bez istražnog postupka EK zbog uspostave monopola za robe Jadran tvornice čarapa d.d., društvom Jadran ČP d.o.o.

Ispada da je Trgovački sud u Zagrebu organizirao i proveo očiglednu državnu potporu za TRIASVISIA d.o.o., samo nije izravno novčana nego u obliku „profitnih centara“ izvučenih ili izdvojenih iz dužnika Jadran d.d., tj. pripremnih radnji: (a) registracije pravnih osoba koje će servisirati izvlačenje profita, poslova i imovine iz dužnika Jadran d.d. prije stečaja i (b) kasnijeg prividnog ozakonjenja (stečajem

dužnika) izdvajanja više milijuna eura vrijedne nematerijalne imovine dužnika Jadran d.d. na privatne firme bivših zaposlenika dužnikovih izvršnih tijela.

Lijep pozdrav,

Darko Prpić

  
Pavle Stanišić

**Prilog:**

- Zahtjev za brisanjem iz sudskog registra člana uprave-direktora Dužnika kojem je istekao mandat od 07.05.2024.
- Zahtjev za dopunom dnevnog reda Dužnika, od 20.05.2024

**PM-60000-2002**



1. Document number 22 06 2024 11 53 19 670224-05-2270463 272  
 2. Document type Foreign article and project  
document  
 3. Doc type 102250-0347 4 see topic on 11/11/13  
topic 3